

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК



УТВЪРДИЛ:
ДАТА: 31.05.2023 г.
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ИВАЙЛО ИВАНОВ
Административен ръководител
Председател на Административен съд – Перник

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията по обществена поръчка с предмет:

“Преустройство и промяна предназначението на самостоятелен обект с идентификатор 55871.505.749.5.12 в Архив и Помещения за Съдебна охрана, със заемана площ 328 кв.м. в Съдебна палата град Перник“

На 17.05.2023 г. от 15:30 ч., комисия в състав:

Председател:

Слава Георгиева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд – Перник

Членове:

1. Стефка Инджова – директор на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС;

2. инж. Лина Грънчарова – началник отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС;

3. Петя Илчева – съдебен администратор в Административен съд – Перник;

4. Вероника Здравкова – главен счетоводител в Административен съд – Перник;

назначена със Заповед № 94/ 27.04.2023 г. на административния ръководител-председател на Административен съд – Перник продължи своята работа по разглеждане на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Преустройство и промяна предназначението на самостоятелен обект с идентификатор 55871.505.749.5.12 в Архив и Помещения за Съдебна охрана, със заемана площ 328 кв.м. в Съдебна палата град Перник“.

На заседанието на комисията, поради ползване на платен годишен отпуск не присъства редовен член Стефка Инджова – директор на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС, като на нейно място участие в заседанието на комисията взе резервният член инж. Стоянка Георгиева – гл. експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС.

Комисията разгледа постъпилите в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в ЦАИС документи от двамата участници, с които изпълняват указанията, дадени им от Комисията съгл. чл. 67, ал. 5 от ЗОП и описани в Протокол № 2 от 09.05.2023 г.

ЕСПИ ИНВЕСТ ООД представя:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК



- Констативен акт установяване годността за приемане на строеж "Преустройство и промяна на предназначението на ДКЦ2 в Център за грижа за лица с психични разстройства" (ЦГЛПР), разположен в двуетажна сграда, находяща се в кв. Христо Смирненски" (Приложение № 15) с Възложител Община Перник;
- Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж „Преустройство, надстройка, пристройка и промяна предназначение на бивше училище в обект: Резидентна грижа за възрастни хора (РЗП 1607.20 кв.м)“ с Възложител СТРИЙТ ПРОДЖЕКТ ООД.

НИК СТРОЙ 200 ЕООД представя:

- Констативен акт установяване годността за приемане на строеж „Вътрешен ремонт с подмяна на дограма в самостоятелен обект с идентификатор 43476.315.651.1.8 в административна сграда с идентификатор 43476.315.651.1 в гр. Летница, община Летница“ (Приложение № 15) с Възложител Община Летница;
- Акт за установяване годността за приемане на строеж „Център за извънкласни занимания за деца с творчески умения в съществуваща сграда за адаптиране с идентификатор 501.1270.3 със ЗП – 252 кв.м.“ (Приложение № 15) с възложител Община Иваново;
- Сертификат на система за управление по изискванията на стандарт ISO 9001:2015; Сертификат на система за управление по изискванията на стандарт ISO 45001:2018 и Сертификат на система за управление по изискванията на стандарт ISO 14001:2015, издадени от СЕРТИФИКАЦИЯ И ИНСПЕКЦИЯ БЪЛГАРИЯ ООД;
- Нов ЕЕДОП, в който са описани предходните обстоятелства.

Комисията счита, че участниците отговарят на общите изисквания, изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя и на осн. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ги допуска до следващ етап - разглеждане на офертите. Офертите ще бъдат разгледани хронологично по дата и час на подаването им.

За участника ЕСПИ ИНВЕСТ ООД:

Комисията разгледа представените от участника ЕСПИ ИНВЕСТ ООД:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка

Същото е изготвено по образец № 2 на Възложителя и подписано от представляващия дружеството. Предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка е **30 (тридесет) календарни дни**. Предложените гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи съответстват на минималните гаранционни срокове за изпълнение СМР съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България.

Неразделна част от техническото предложение е „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“, което съдържа изискуемите от Възложителя елементи, а именно:

- отделните етапи на изпълнение на видовете СМР и технологията на изпълнението им. Описаните СМР съответстват на заложените в Инвестиционния проект дейности;

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК



- последователност на строителните дейности, съответстващи на етапите за изпълнение на СМР;

- организация и разпределение на използвания човешки ресурс съобразно предложените етапи и конкретните видове строителни и монтажни дейности. Прецизирани са отговорностите и задълженията на работниците и ръководния екип;

- линеен график и диаграма на работната ръка. Участникът ще използва средно 12 работници за изпълнение на СМР (от минимален брой работници – 2 (двама) на ден до максимален брой работници – 18 (осемнадесет) на ден;

- начин на комуникация по време на изпълнение на СМР с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

В предложението за цялостния подход за изпълнение на обекта са описани Базови мерки, касаещи аспекти, свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, както и мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР, които са конкретно насочени към предмета на настоящата обществена поръчка. Разгледани са мерки за намаляване запрашеността на въздуха, за недопускане на замърсяване на работните помещения с масла, отработени горива и/или работни течности при изпълнение на строителните дейности, както и реда за управление на генерираните строителни отпадъци.

Определени са мерки за управление и контрол на качеството, съдържащи както базови мерки за осигуряване на качествено строителство, така и мерки, с които да се осигури качество при изпълнение на възлаганите СМР в рамките на настоящата обществена поръчка. Разгледани са мерки за осъществяване на вътрешен контрол на качеството на изпълнените строителни дейности и мерки за входящ контрол по отношение влаганите материали, изделия и стоки.

Комисията счита, че техническо предложение (Образец № 2) на ЕСПИ ИНВЕСТ ООД отговаря на техническата спецификация и количествено-стойността сметка, заложили в документацията за участие. Същото е придружено от Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, което отговаря на минималните изисквания към съдържанието на техническото предложение, включително съдържа и обстоятелства, обосноваващи по-високо качество на изпълнение, подробно описани в Таблица 1 към Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, показателите и относителната им тежест (Приложение № 3 от Документацията).

Всяка представена от участника мярка, съответстваща на обстоятелства I и II в Таблица 1, е конкретно насочена към предмета на настоящата обществена поръчка и съдържа изискваните от Възложителя два компонента – а) същност и обхват на мярката и б) текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

2. Ценово предложение

Същото е изготвено по Образец № 3 на Възложителя и подписано от представляващия дружеството. Приложена е попълнена Обобщена Количествено-стойностна сметка (КСС), която Комисията сравни с Приложение № 2, неразделна част от документацията, и установи, че същата е попълнена коректно съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът предлага:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК



- Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС с включени 10 % непредвидени разходи: **166 929, 63 лв.** (словом: сто шейсет и шест хиляди, двеста деветстотин двадесет и девет лева и шейсет и три стотинки)

Или

- Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС с включени 10 % непредвидени разходи: **200 315, 56 лв.** (словом: сто двеста хиляди, триста и петнадесет лева и петдесет и шест стотинки)
- Предложената цена е формирана въз основа на следните ценообразуващи показатели:

*	Средна часова ставка	8.00	лв./час;
*	Допълнителни разходи за труд	75	%
*	Допълнителни разходи върху механизация	20	%
*	Доставно-складови разходи	10	%
*	Печалба	8	%

В Ценовото предложение (Образец № 3) участникът ЕСПИ ИНВЕСТ ООД е съобразил изискването на Възложителя и е изписал цифром и словом предложената от него цена, без ДДС и с ДДС, за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Сумата в цифрово изражение е изписана словом точно, но при изписването с думи има по една дума в повече.

При визуализиране на офертата на Участника в ЦАИС ЕОП, в група изисквания 3. „Ценово предложение“, в раздел 3.1 участникът е попълнил като отговор в числово изражение предложената от него цена без ДДС в размер на 166 929, 63 лв. След преглед и проверка на приложената в раздел 3.2 в „Ценовото предложение“ на Участника обобщена количествено - стойностна сметка Комисията установи, че попълнената цена без ДДС в нея отговаря на попълнената в раздел 3.1. цена без ДДС и е точен сбор на цените без ДДС на всички отделни позиции, посочени в нея, т. е. има пълно съответствие между цифровото изписване на предложената цена без ДДС от Участника в раздел 3.1; в раздел 3.2 в ценовото предложение (Образец № 3) и в обобщена количествено-стойностна сметка (Приложение № 2). Участникът е изпълнил изискването на Възложителя и в образеца на ценовото предложение е попълнил предложената цена без ДДС и с ДДС- цифром и словом. В изписването словом на цената, без ДДС и с ДДС, участникът е написал по една дума в повече, съответно при цената без ДДС и една при цената с ДДС, което не представлява „разминаване на цена, изписана словом и цена, изписана с цифри“ т.е. не представлява порок, който да променя предлаганата от Участника крайна цена, без ДДС и с ДДС. Констатираният порок не е относим към изискването на Възложителя, описано в ценовото предложение „...При разминаване на цена, изписана словом и цена, изписана с цифри, за валидна се приема цената, изписана с думи...“

Съвкупно разгледана за предлаганата цена от участника в група изисквания 3. „Ценово предложение“, съответно раздел 3.1 „Посочете общата цена без включен ДДС“ и раздел 3.2. в ценовото предложение (Образец № 3) и в обобщена количествено-стойностна сметка (Приложение № 2) не се констатира пропуски и несъответствия по отношение на предложението.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника ЕСПИ ИНВЕСТ ООД съответства на изискванията на Възложителя.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК



За участника НИК СТРОЙ 2000 ЕООД:

Комисията разгледа представените от участника НИК СТРОЙ 2000 ЕООД:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка

Същото е изготвено по образец № 3 на Възложителя. Предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка е **57 (петдесет и седем) календарни дни**. Предложените гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи съответстват на минималните гаранционни срокове за изпълнение СМР съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България.

Неразделна част от техническото предложение е „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“, именовано от участника *План за организацията на работа*, което съдържа изискуемите от Възложителя елементи, а именно:

- подход и описание на етапите за изпълнение на видовете СМР и технологията на изпълнението им. Описаните СМР съответстват на заложените в Инвестиционния проект дейности;

- последователност на строителните дейности, съответстващи на етапите за изпълнение на СМР;

- организация и разпределение на човешките ресурси съобразно предложените етапи и конкретните видове строителни и монтажни дейности. Прецизирани са отговорностите и задълженията на работниците и ръководния екип;

- линеен график и диаграма на работната ръка. Участникът ще използва средно 4 работника за изпълнение на СМР (от минимален брой работници – 2 (двама) на ден до максимален брой работници – 6 (шест) на ден);

- комуникацията на Изпълнителя с другите участници в строителния процес - Възложител, доставчици, други институции и т.н.

В Плана за организация на работата участникът е предложил Мерки за опазване на околната среда. Част от тях са базови, свързани със спазване на разписани правила за управление на отпадъците и опазване на околната среда съгласно действащото законодателство, а друга част са конкретно насочени към предмета на настоящата обществена поръчка. Разгледани са мерки за недопускане на замърсяване на работните помещения с масла, отработени горива и/или работни течности при изпълнение на строителните дейности, за намаляване запрашеността на въздуха, както и реда за съхранение на генерираните строителните и битови отпадъци, извозването и депонирането им.

Определени са мерки за осигуряване качеството по време на строителния процес, съдържащи както базови мерки за осигуряване на качествено строителство, така и мерки, с които да се осъществи постоянен и краен контрол върху качеството на строителните и монтажни дейности в рамките на настоящата обществена поръчка. Разгледани са мерки за осъществяване на вътрешен (дневен и седмичен) контрол на качеството на изпълнените строителни дейности и мерки за входящ контрол по отношение влаганите материали, изделия и стоки.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК



Комисията счита, че техническо предложение (Образец № 2) на НИК СТРОЙ 2000 ЕООД отговаря на техническата спецификация и количествено-стойностната сметка, заложили в документацията за участие. Същото е придружено от План за организацията на работа, което отговаря на минималните изисквания към съдържанието на техническото предложение, включително съдържа и обстоятелства, обосноваващи по-високо качество на изпълнение, подробно описани в Таблица 1 към Методиката за определяна на комплексната оценка на офертите, показателите и относителната им тежест (Приложение № 3 от Документацията).

Всяка представена от участника мярка, съответстваща на обстоятелства I и II в Таблица 1, е конкретно насочена към предмета на настоящата обществена поръчка и съдържа изискваните от Възложителя два компонента – а) същност и обхват на мярката и б) текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

2. *Ценово предложение*

Същото е изготвено по образец № 2 на Възложителя. Приложена е попълнена Обобщена Количествено-стойностна сметка (КСС), която Комисията сравни с Приложение № 2, неразделна част от документацията, и установи, че същата е попълнена коректно съобразно изискванията на Възложителя.

Участникът предлага:

- Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС с включени 10 % непредвидени разходи: **158 142, 60 лв.** (сто петдесет и осем хиляди сто четиридесет и два лева и 60 ст)

Или

- Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС с включени 10 % непредвидени разходи: **189 771, 12 лв.** (сто осемдесет и девет хиляди седемстотин седемдесет и един лева и 12 ст)
- Предложената цена е формирана въз основа на следните ценообразуващи показатели:

* Средна часова ставка	8.00	лв./час;
* Допълнителни разходи за труд	80	%
* Допълнителни разходи върху механизация	10	%
* Доставно-складови разходи	10	%
* Печалба	10	%

Комисията приема, че ценовото предложение на участника НИК СТРОЙ 2000 ЕООД съответства на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване на предложените оферти съгласно Методиката за определяна на комплексната оценка на офертите, показателите и относителната им тежест (Приложение № 3 от Документацията към настоящата обществена поръчка).

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се формира като сбор от получени точки по отделните показатели за оценка и се изчислява по формулата:

$$КО = Т + Ц + С,$$

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК



където:

Т – Оценка на техническото изпълнение – максимален брой точки – 40;

Ц – Предлаганата цена – максимален брой точки – 40;

С – Срок за изпълнение – максимален брой точки – 20.

Максималната комплексна оценка КО е 100 точки.

Оценка на техническото изпълнение (Т) – отразява тежестта на представеното от участника техническо предложение и се оценява по точкова система, както следва:

Оценка от 20 точки се присъжда, когато офертата отговаря на минималните изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката и е в съответствие с изискванията, заложи в техническата спецификация.

Оценка от 30 точки се присъжда на оферта, отговаряща на условията за оценка от 20 точки и по отношение на нея се установи наличието на обстоятелството, описано под номер I в Таблица 1 от Методиката.

Оценка от 40 точки се присъжда на оферта, отговаряща на условията за оценка от 20 точки и по отношение на нея се установи кумулативно наличието на обстоятелствата, описани под номер I и номер II в Таблица 1 от Методиката.

Предлаганата цена (Ц) отразява тежестта на предлаганата обща цена за изпълнение, в лева с ДДС на съответната оферта и се изчислява по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40, \text{ където:}$$

Ц_{min} – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС;

Ц_i – представлява общата цена за изпълнение на поръчката с ДДС, предложена от съответния участник.

Срок за изпълнение (С) отразява тежестта на предлагания срок за изпълнение на строителството на съответната оферта и се изчислява по формулата:

$$С = (С_{\min} / С_i) \times 20, \text{ където}$$

С_{min} – представлява предложеният най-кратък срок за изпълнение на строителството.

С_i – представлява срокът за изпълнение на строителството, предложен от съответния участник.

Всеки член на комисията поставя оценка по показател Т в оценителна карта, като усреднената оценка участва във формирането на комплексната оценка,

За изчисляване на показатели Ц и С се взимат предвид следните стойности:

Ц_{ЕСПИ} – 200 315,56 лв. с ДДС

С_{ЕСПИ} – 30 дни

Ц_{НИК} – 189 771,12 лв. с ДДС

С_{НИК} – 57 дни

Комплексна оценка на оферта от ЕСПИ ИНВЕСТ ООД:

Оценка на техническото изпълнение (Т):

	Сл. Георгиева	Л. Грънчарова	П.Илчева	В. Здравкова	Ст. Георгиева	Усреднена оценка
Точки	40	40	40	40	40	40

Усреднена оценка на техническото изпълнение (Т) = 40 точки

Предлаганата цена (Ц): Ц_{ЕСПИ} = (Ц_{НИК}:Ц_{ЕСПИ})*40 = 38 точки

Срок за изпълнение (С): С_{ЕСПИ} = (С_{ЕСПИ}:С_{ЕСПИ})*20 = 20 точки

$$КО_{ЕСПИ} = Т_{ЕСПИ} + Ц_{ЕСПИ} + С_{ЕСПИ} = 40+38+20=98 \text{ точки}$$

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК



Комплексна оценка на оферта от НИК СТРОЙ 2000 ООД:

Оценка на техническото изпълнение (Т):

	Сл. Георгиева	Л. Грънчарова	П.Илчева	В. Здравкова	Ст. Георгиева	Усреднена оценка
Точки	40	40	40	40	40	40

Усреднена оценка на техническото изпълнение (Т) = 40 точки

Предлаганата цена (Ц): Ц_{ник} = (Ц_{ник}:Ц_{ник})*40 = 40 точки

Срок за изпълнение (С): С_{ник} = (С_{ЕСПИ}:С_{ник})*20 = 11 точки

$$КО_{\text{ник}} = Т_{\text{ник}} + Ц_{\text{ник}} + С_{\text{ник}} = 40+40+11=91 \text{ точки}$$

На осн.чл. 58, ал. 1 от ППЗОП съгласно получените комплексни оценки Комисията класира участниците, подали оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Преустройство и промяна предназначението на самостоятелен обект с идентификатор 55871.505.749.5.12 в Архив и Помещения за Съдебна охрана, със заемана площ 328 кв.м. в Съдебна палата град Перник“, както следва:

- 1. ЕСПИ ИНВЕСТ ООД – 98 точки**
- 2. НИК СТРОЙ 2000 ЕООД – 91 точки**

На основание на направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник - ЕСПИ ИНВЕСТ ООД.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, подписа се от Комисията и ведно с доклада по чл. 60 от ППЗОП се представи на Възложителя за утвърждаване.

Подписи:

.....
/Сл. Георгиева - председател/
.....
/Л. Грънчарова - член/
.....
/П.Илчева - член/
.....
/В. Здравкова - член/
.....
/Стоянка Георгиева – резервен член/